



COMITATO DI SORVEGLIANZA POR FSE MARCHE

Riunione annuale 2020

Digital Edition

16 Dicembre 2020 - ore 9.30



**REGIONE
MARCHE**

www.europa.marche.it



COMITATO DI SORVEGLIANZA POR FSE MARCHE

Riunione annuale 2020

Digital Edition

16 Dicembre 2020 - ore 9.30



Marco Pompili
Ismeri Europa

Ancona, 16 dicembre 2020

**La Valutazione del POR FSE: Rapporto Annuale
di Valutazione 2019 e Rapporto Tematico
“Disoccupati lunga durata”**



Struttura della presentazione

Rapporto di «Valutazione annuale 2019»:

- Avanzamento del programma a fine 2019
- Gli effetti della Legge Delrio
- Il POR FSE nel quadro più ampio delle politiche nazionali
- Impatti occupazionali
- Il contributo ai principi orizzontali

Rapporto tematico «Disoccupazione di lunga durata»

- Impatti occupazionali
- Approfondimento sul bando Comuni
- Approfondimento sulla misura Creazione di impresa



COMITATO DI SORVEGLIANZA POR FSE MARCHE

Riunione annuale 2020

Digital Edition

16 Dicembre 2020 - ore 9.30



Rapporto di valutazione annuale 2019

L'avanzamento al 2019

Tassi di copertura di diversi target (tassi medi annui periodo 2015-2019)

	Disoccupati		Occupati		Inattivi	
	Media annua POR	Tasso copertura	Media annua POR	Tasso copertura	Media annua POR	Tasso copertura
Totale	6623	10,0%	983	0,2%	1209	0,4%
Femmine	3704	10,8%	568	0,2%	693	0,4%
Maschi	2920	9,1%	415	0,1%	515	0,5%
15-24	1209	11,2%	26	0,1%	1123	1,1%
Fino scuola media	2490	9,9%	148	0,1%	1039	0,7%
Scuola superiore	2852	9,2%	440	0,1%	138	0,1%
Laurea o più	1282	12,8%	395	0,3%	31	0,1%
Disoccupati di lunga durata	2475	7,0%	-	-	-	-
Stranieri	658	4,7%	53	0,1%	270	0,8%
Inoccupati	909	6,4%	-	-	-	-
Inoccupati F	467	6,5%	-	-	-	-
Inoccupati M	442	6,3%	-	-	-	-
Ancona	1840	8,3%	340	0,2%	421	0,5%
Pesaro-Urbino	1402	9,1%	212	0,1%	317	0,5%
Macerata	1233	10,4%	174	0,1%	264	0,4%
Ascoli Piceno	1137	10,2%	118	0,1%	87	0,2%
Fermo	856	14,9%	116	0,2%	91	0,3%

- *L'avanzamento finanziario* del POR FSE ad oggi non è incorso in problemi rilevanti. Vi è necessità di consolidare il modello gestionale del POR e di accelerare il processo di attuazione.
- *L'avanzamento fisico* riflette il basso livello finanziario del programma: in nessuna PI si è raggiunta la metà del target stabilito per gli indicatori di output, per alcuni si è registrata però una crescita consistente tra il 2018 ed il 2019.
- *Si evidenzia una forte attenzione del POR verso i disoccupati*: in media annua il 10% dei disoccupati regionali è stato raggiunto, un valore piuttosto elevato.



Legge Delrio e modello gestionale

- Le Marche **una delle prima regioni italiane** a legiferare per il recepimento della Legge Delrio
- Rispetto ad altre regioni (Toscana ed Emilia Romagna) la normativa di recepimento è **stata più snella, finalizzata solo ad indicare i principi di massima**
- Il forte ri-accentramento delle funzioni a livello regionale ha comportato **un forte impatto sul modello gestionale del POR**
- Nel complesso, il riassetto richiesto dalla Normativa Delrio è solo **uno dei fattori che spiega** un minore avanzamento del programma rispetto alla precedente programmazione ed ha riguardato non solo le Marche ma anche le altre regioni esaminate. Le scelte regionali di recepimento della Delrio hanno forse determinato un maggiore tempo necessario a trovare l'assetto definitivo del modello organizzativo-gestionale del POR

Il POR nel più ampio quadro delle politiche

Spese per le politiche di inclusione lavorativa e sociale, regionali e nazionali, nelle Marche (medie annue in Meuro in valori correnti e percentuali)

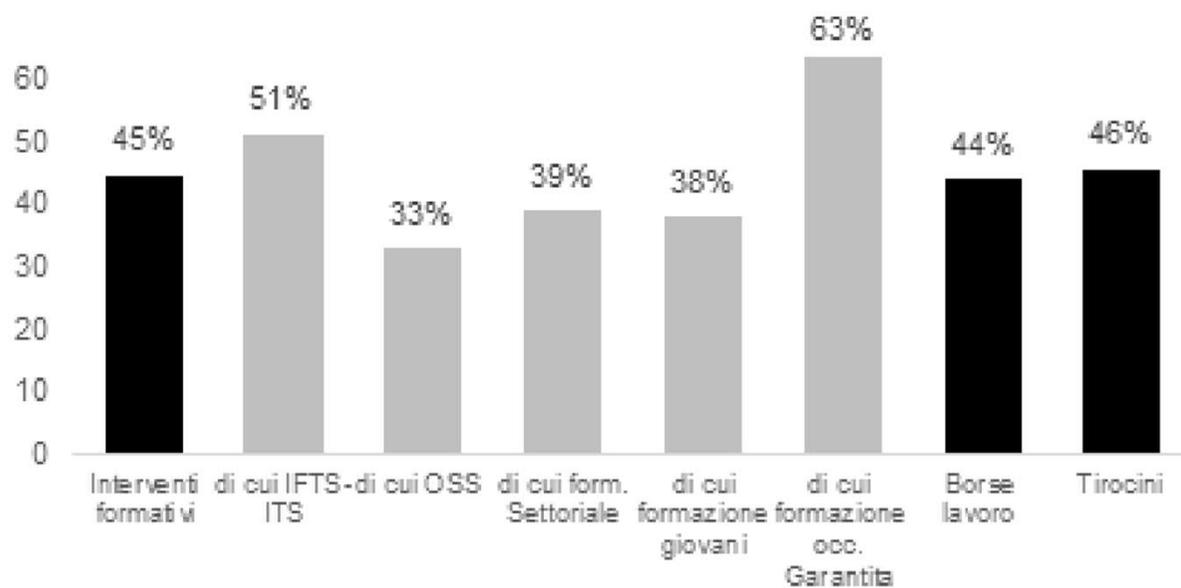
	Spese Medie 2015-2019 POR	Spese medie politiche nazionali 2015-2019	Peso POR in % sul totale
A CPI	2,48	0,06	97,7%
B Formazione	5,78	79,69	6,8%
B1 Formazione di inserimento off the job	2,97	0,02	99,3%
B2 Formazione di inserimento on the job - work experience	2,65	3,03	46,7%
B3 Formazione continua/permanente	0,16	14,02	1,1%
B4 Formazione nell'ambito dell'apprendistato	0,00	62,62	0,0%
C Incentivi assunzione e stabilizzazione	0,46	148,62	0,3%
D Creazione diretta posti di lavoro	0,25	0,00	100,0%
E Creazione impresa	0,42	0,00	99,6%
F Inclusione sociale	3,25	5,60	36,7%
F1 Integrazione disabili	0,06	5,23	1,1%
F2 Servizi di inclusione sociale e supporto svantaggiati	2,56	0,37	87,3%
F3 Sostegno accesso servizi di cura	0,63	0,00	100,0%
G Educazione	3,50	3,36	51,0%
G1 Prima infanzia			
G2 Abbandono scolastico e assolvimento diritto-dovere	0,07	2,32	2,9%
G3 Istruzione secondaria superiore	1,96	0,67	74,4%
G4 Istruzione e formazione professionale e post secondaria	0,88	0,00	100,0%
G5 Formazione terziaria e post-terziaria	0,11	0,00	100,0%
G6 Transizione verso mercato del lavoro	0,40	0,30	57,5%
G7 Miglioramento sistema scolastico	0,09	0,07	55,9%
Totale	16,12	237,33	6,4%

Nota: le spese di Assistenza tecnica non sono state considerate, sia nel POR che nei PON

Nota: le spese per le politiche nazionali includono le spese dei PON per la scuola, PON IOG e PON Inclusione, le politiche attive gestite dall'INPS e una stima grossolana delle spese dei fondi interprofessionali

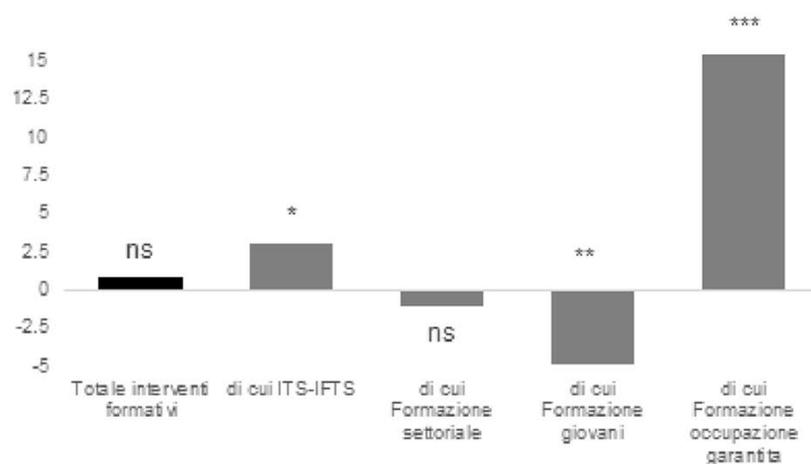
- POR FSE rappresenta circa il 6,5% della spesa media annua sul territorio regionale dell'insieme delle politiche nazionali e regionali per il lavoro e la formazione
- Nel caso della formazione di inserimento il POR gioca un ruolo centrale e la sua spesa copre una larga parte delle spese totali nel settore.
- Nel complesso dall'analisi emerge un sistema di politiche sociali e per il lavoro piuttosto integrato nelle Marche con ruoli distinti tra l'azione del POR FSE e le risorse "ordinarie" statali ed i PON Nazionali

Gli effetti occupazionali di alcune misure – tassi lordi



Tassi occupazionali lordi a 12 mesi dagli interventi

Gli effetti occupazionali di alcune misure – impatti netti (formazione)

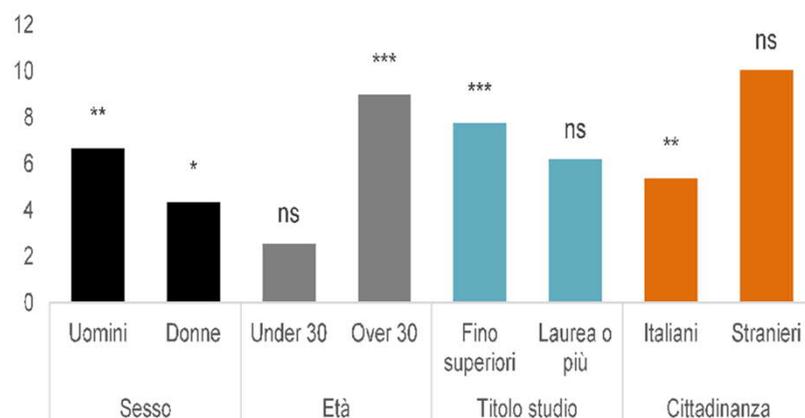


Risultati analisi controfattuale 2019:

- effetti positivi e significativi sono emersi per la formazione ITS-IFTTS e per la formazione a occupazione garantita
- meno brillanti i risultati per la formazione rivolta ai giovani, probabilmente perché i destinatari raggiunti dal POR con la formazione sono particolarmente deboli (i risultati sono simili a quelli emersi dalla valutazione della Garanzia Giovani)
- nel complesso gli interventi formativi sono efficaci (impatti positivi) per le donne, gli over 30, gli immigrati

Gli effetti occupazionali di alcune misure – impatti netti (work experience)

Impatto dei tirocini (differenza stimata tra tasso di occupazione a 12 mesi dei trattati e del gruppo di controllo in punti percentuali) per caratteristiche delle persone



Note: * significatività statistica al 10%; ** significatività statistica al 5%; *** significatività statistica all'1%. Ns=non significativo

- molto positivi sono i risultati per i tirocini e trasversali ai diversi gruppi di destinatari (giovani/adulti, donne/uomini, elevato/basso capitale umano)
- incerti i risultati delle borse lavoro (fra un po' diremo per i DLD...)



Il contributo del POR ai principi orizzontali

- **Parità di genere**, rilevante attenzione strategica: nella selezione delle operazioni il criterio del genere è stato ampiamente utilizzato; le donne rappresentano il 56% del totale dei destinatari totali
- I criteri di selezione del POR hanno anche valorizzato adeguatamente le diverse **categorie di soggetti vulnerabili**. Quasi un quarto dei destinatari del POR è caratterizzato da qualche tipologia di svantaggio. Per gli immigrati il POR ha agito a 360 gradi, garantendo una copertura trasversale agli assi e alle PI
- **Sviluppo sostenibile**, non si riscontra una strategia esplicita di supporto. Tuttavia alcune priorità di investimento hanno garantito lo sviluppo di competenze professionali in questo ambito, raggiungendo nel complesso circa il 2% dei destinatari



COMITATO DI SORVEGLIANZA POR FSE MARCHE

Riunione annuale 2020

Digital Edition

16 Dicembre 2020 - ore 9.30



Rapporto tematico
«disoccupati di lunga durata»



Un inquadramento

Ambito di Valutazione

- 5 misure FSE (Borse Lavoro, Tirocini, Over30 Comuni, Voucher disoccupati, Creazione di impresa)

Domande di Valutazione:

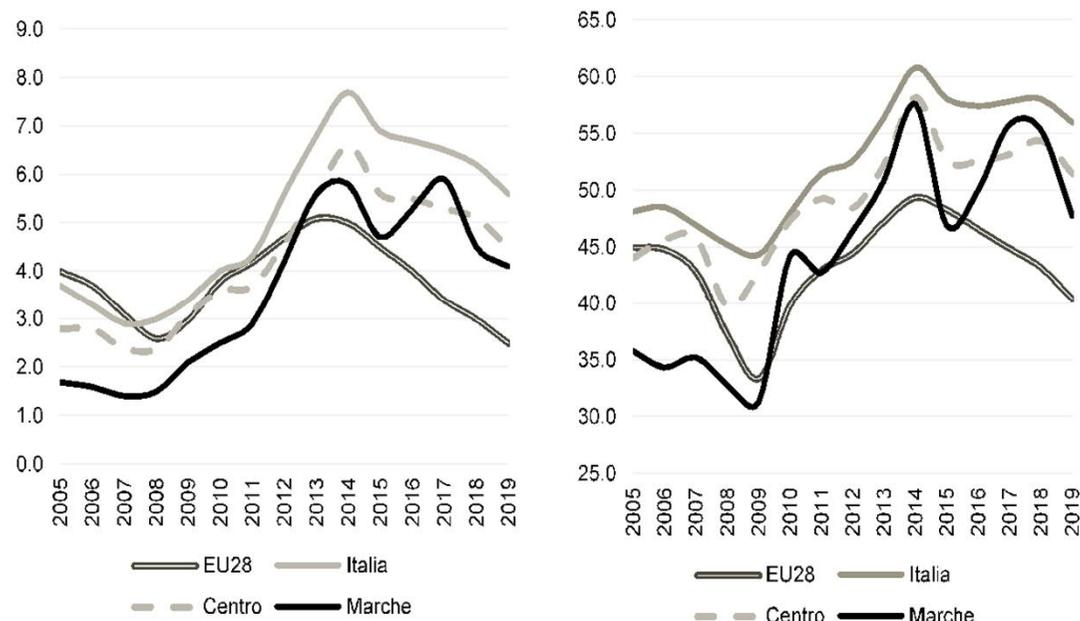
- *Quali sono gli effetti in termini occupazionali, per i disoccupati di lunga durata, degli interventi FSE?*
- *Quali primi risultati si possono osservare per la misura di creazione di impresa? Emergono nel breve periodo casi di successo?*
- *Come hanno funzionato gli interventi di work experience presso i Comuni?*

Metodo di analisi:

- *Analisi controfattuale – PSM (no per creazione di impresa)*
- *Indagini dirette: destinatari over30 Comuni e creazione di impresa; Comuni attuatori; alcuni CPI*

La dimensione del fenomeno

Tasso di disoccupazione di lunga durata (sx) ed incidenza dei disoccupati di lunga durata sul totale dei disoccupati (dx). Marche, EU, Italia e Centro Italia



Fonte: Elaborazioni Ismeri su dati Eurostat (lfst_r_lfu2ltu)

Caratteristiche dei DLD raggiunti

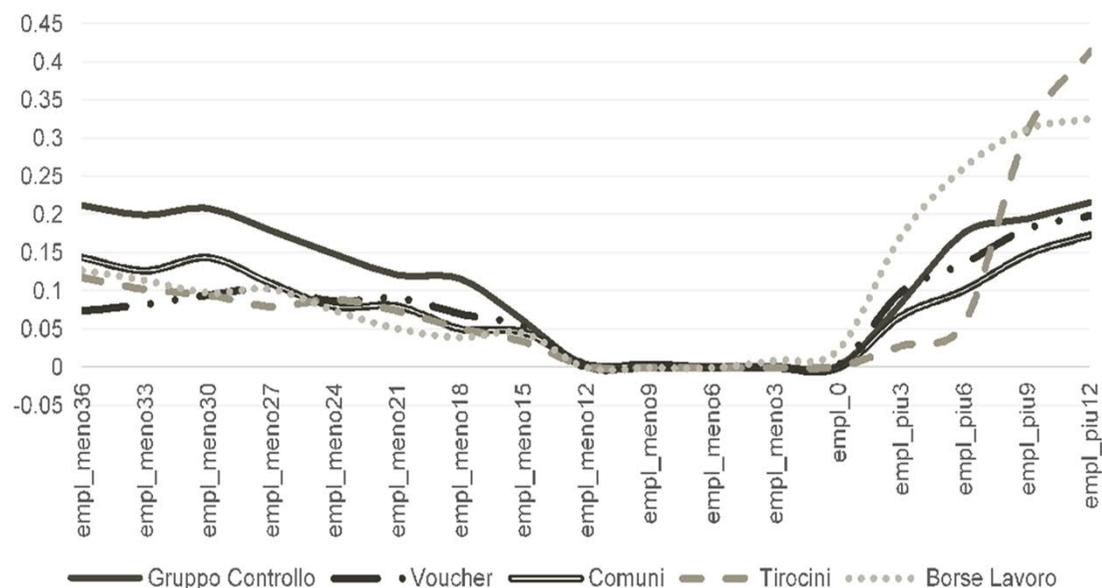
Caratteristiche dei DLD – Marche - 2016 e 5 misure FSE

	Marche 2016	Borse lavoro FSE	Bando comuni FSE	Creazione impresa FSE	Tirocini FSE	Voucher FSE	Totale 5 misure FSE
Uomo	54%	35%	28%	40%	39%	23%	34%
Donna	46%	65%	72%	60%	61%	77%	66%
15-24	12%	0%	0%	8%	34%	20%	11%
25-34	28%	13%	22%	29%	37%	25%	22%
35-44	19%	36%	46%	32%	15%	22%	30%
45-54	28%	35%	21%	21%	11%	22%	26%
55 e over	12%	16%	11%	10%	3%	11%	11%
Italiano	78%	93%	97%	86%	93%	80%	92%
Straniero	22%	7%	3%	14%	7%	20%	8%
Medie inferiori	50%	27%	0%	22%	17%	34%	22%
Superiori 5 anni	39%	48%	47%	56%	53%	54%	50%
Laurea o più	10%	25%	53%	22%	29%	12%	28%
Casi	36894	1058	236	105	526	241	2166

Fonte: Elaborazioni Ismeri su microdati ISTAT - mlcro.STAT (dati pesati), dati di monitoraggio e dati amministrativi

L'inserimento occupazionale

Andamenti occupazionali pre-trattamento, destinatari e gruppo di controllo (pre-match) – analisi con dati amministrativi



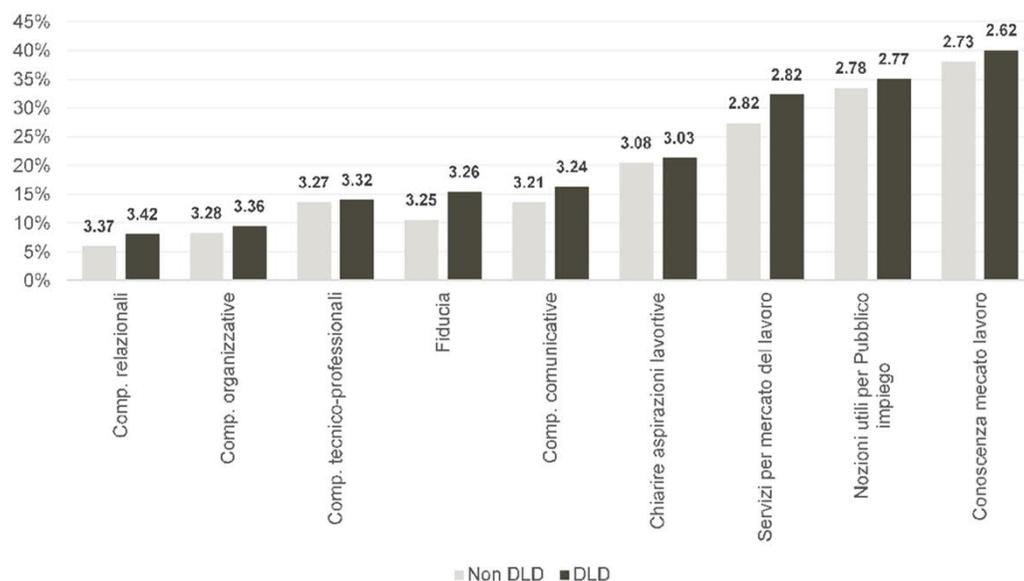
Fonte: Elaborazione Ismeri su dati amministrativi JOBAgency, COMarche e dati SIFORM

Risultati analisi **controfattuale**:

- Tirocini, si confermano ad elevato valore aggiunto
- Borse lavoro, efficaci per i DLD
- Over30 comuni, nessun effetto a 12-15 mesi
- Voucher formativi disoccupati, non evidenze significative (numerosità bassa del campione)

Over30 Comuni: ancora non risultati occupazionali....ma...

Giudizi sull'utilità dell'esperienza presso i comuni rispetto ad alcuni aspetti. Percentuali di giudizi negativi ("per niente" e "poco" utile) e voto medio (scala 1-4)



Fonte: Elaborazioni Ismeri su indagine diretta e dati di monitoraggio

- Utilità percepita su competenze trasversali
- Utilità per migliorare empowerment (fiducia...)
- Buona propensione alla ricerca attiva di lavoro: quasi il 75% dei DLD dopo l'esperienza
- DLD e DBD non esprimono auto-valutazioni sostanzialmente differenti

Over30 Comuni: soddisfazione esperienza positiva

Livello di soddisfazione dei DLD e DBD su diversi aspetti dell'esperienza

	Per niente	Poco	Soddisfacente	Molto soddisfacente	Media voto (1-4)	Dv.std
DBD						
Disponibilità Ente Comunale	0,8%	1,5%	30,5%	67,2%	3,64	0,556
Interazione con personale	0,8%	1,5%	28,2%	69,5%	3,66	0,549
Supporto ricevuto	2,3%	3,8%	24,4%	69,5%	3,61	0,675
Attività realizzate	0,8%	3,1%	35,9%	60,3%	3,56	0,597
Aspetti organizzativi	1,5%	1,5%	45,0%	51,9%	3,47	0,612
Rispondenza ai bisogni	2,3%	5,3%	41,2%	51,1%	3,41	0,700
Nel complesso	0,8%	2,3%	32,8%	64,1%	3,60	0,578
DLD						
Disponibilità Ente Comunale	1,4%	2,3%	26,9%	69,4%	3,64	0,599
Interazione con personale	0,9%	3,2%	27,9%	68,0%	3,63	0,594
Supporto ricevuto	2,3%	3,2%	32,4%	62,1%	3,54	0,672
Attività realizzate	1,4%	3,7%	37,0%	58,0%	3,52	0,638
Aspetti organizzativi	1,4%	5,5%	33,3%	59,8%	3,52	0,666
Rispondenza ai bisogni	1,8%	4,6%	48,9%	44,7%	3,37	0,659
Nel complesso	1,4%	2,7%	36,5%	59,4%	3,54	0,622

Fonte: Elaborazioni Ismeri su indagine diretta e dati di monitoraggio

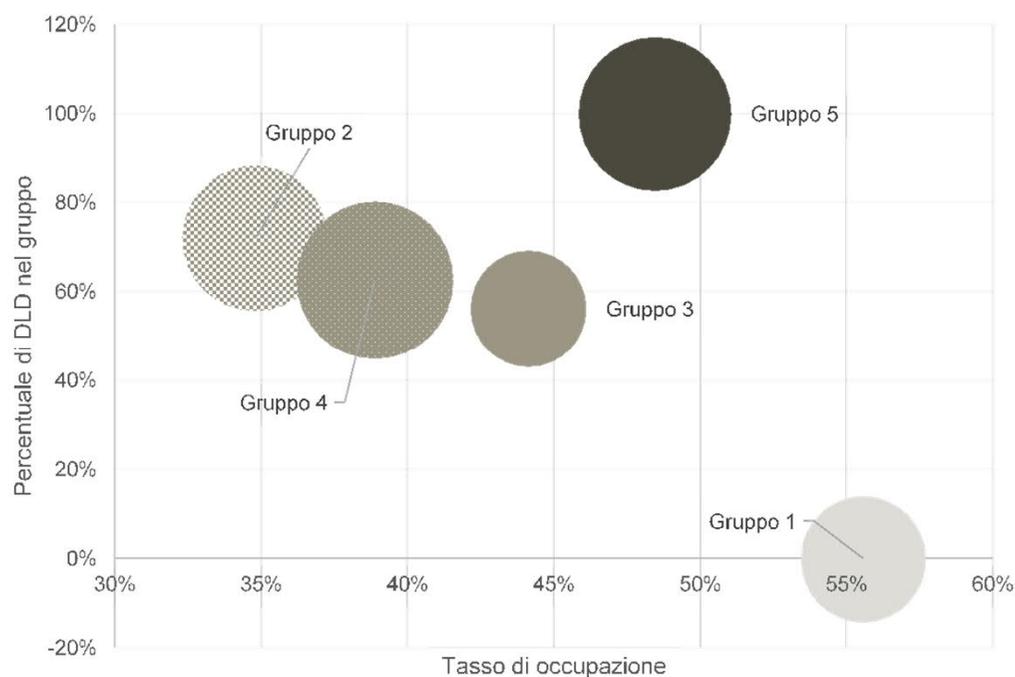
Nel complesso soddisfazione positiva

Un po' meno per la capacità di rispondere ai bisogni personali (ragioni, presenza di soggetti vulnerabili che necessitano di servizi di coaching specializzati...)

Gli enti locali: un giudizio nel complesso positivo e uno sforzo elevato di supporto «per quanto possibile ed in modo informale» ai bisogni delle persone

Over30 Comuni: occupazione ad ottobre 2020

Tasso di occupazione al momento dell'intervista, per gruppi di destinatari del bando Comuni 2018



Nota: la dimensione dei cerchi corrisponde al peso dei diversi gruppi
Fonte: Elaborazioni Ismeri su indagine diretta e dati di monitoraggio

Gruppo 1: sole donne, sotto i 50 anni, tutte laureate, **tutte DBD** (16% dei rispondenti)

Gruppo 5: sole donne, sotto i 50 anni, tutte laureate, **tutte DLD** (24% dei rispondenti)

Gruppo 2: **solo over 50**, ambosessi, per lo più diplomati e soprattutto DLD (21% dei rispondenti)

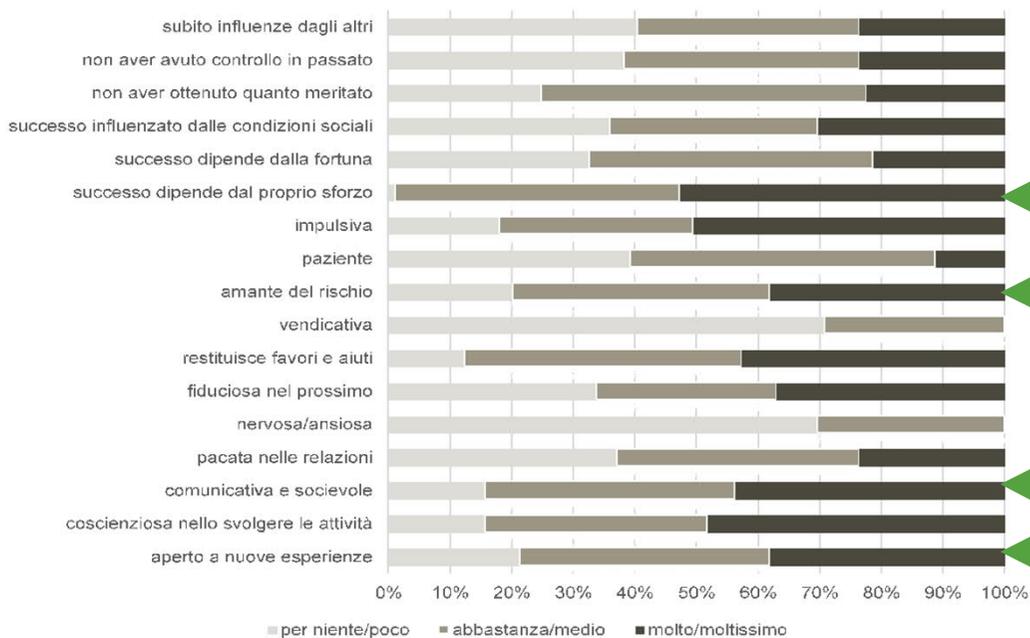
Gruppo 3: **solli uomini**, sotto i 50 anni, maggioranza diplomati e sia DLD che DBD (14% dei rispondenti)

Gruppo 4: sole donne, sotto i 50 anni, **solo diplomate** e maggioranza DLD (25% dei rispondenti)

(in verde principali peculiarità gruppi)

Creazione impresa: rilevanti le caratteristiche tipiche degli imprenditori

Tratti della personalità dei DLD

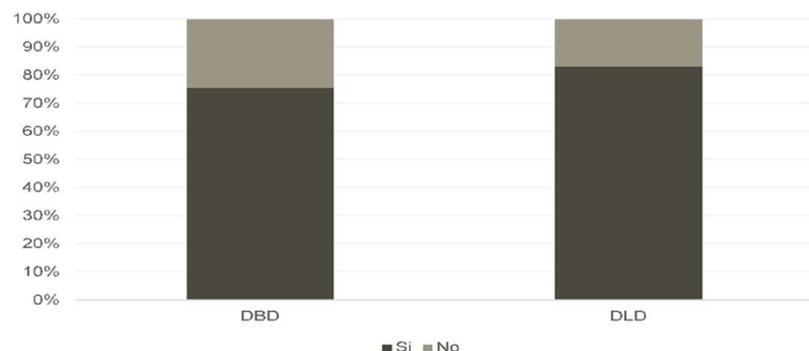


Alcune delle caratteristiche della personalità che sono maggiormente riscontrate come associate alla propensione imprenditoriale (Caliendo et al., 2014)

Fonte: Elaborazione Ismeri su data da indagine diretta

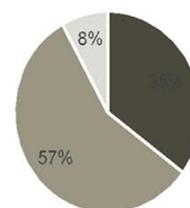
Creazione impresa: tasso avviamento e valore aggiunto FSE

Tasso di avvio dei progetti

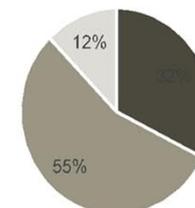


Fonte: Elaborazione Ismeri su dati derivati dall'indagine diretta

Rilevanza finanziamento del POR FSE per avviamento impresa, DLD (sx) e DBD (dx)



■ Determinante ■ Importante ■ Non rilevante

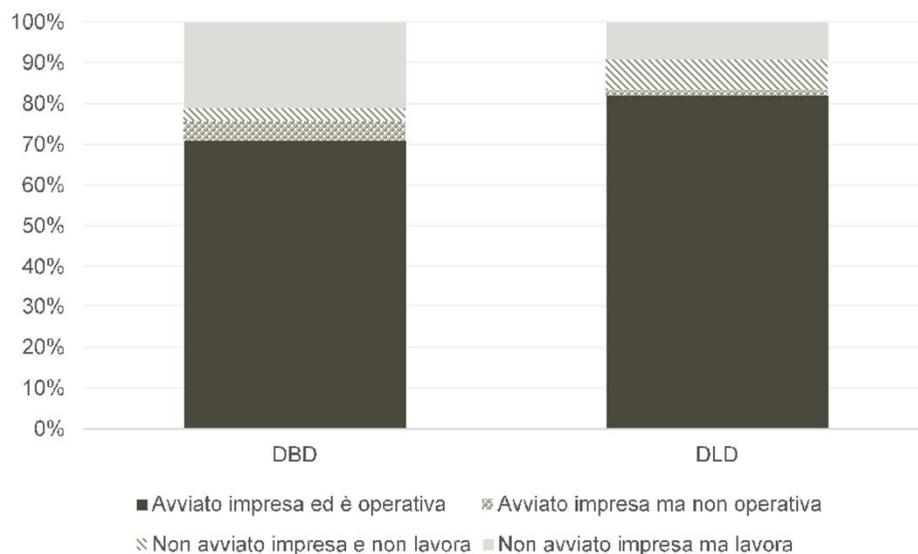


■ Determinante ■ Importante ■ Non rilevante

Fonte: Elaborazione Ismeri su dati derivati dall'indagine diretta

Creazione impresa: 90% lavora, anche in seguito fallimento avvio

Percorsi lavorativi dei DLD e DBD, con o senza impresa creata

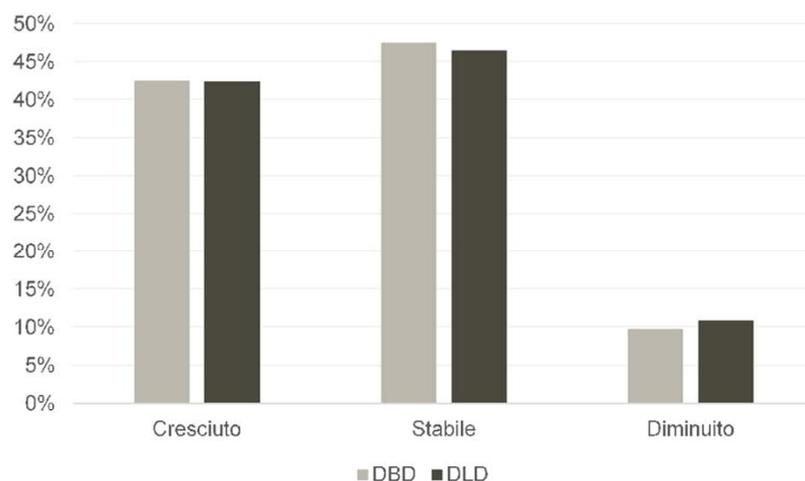


DLD ancora più «attaccati» al proprio progetto di impresa

Fonte: Elaborazione Ismeri su dati derivati dall'indagine diretta

Creazione impresa: performance prima due anni scarsi, soddisfacenti

Evoluzione fatturato dall'avvio



Fonte: Elaborazione Ismeri su dati derivati dall'indagine diretta

Lavoratori iniziali e variazione – DLD e DBD

N lavoratori iniziali	Cresce	Stabile	Decresce	Casi	% casi
DBD	22%	70%	8%	60	
1 lavoratore	50%	50%	0%	8	13%
2-3	13%	85%	3%	40	67%
>3	33%	33%	33%	12	20%
DLD	21%	75%	4%	73	
1 lavoratore	33%	67%	0%	12	16%
2-3	10%	87%	4%	52	71%
>3	67%	22%	11%	9	12%

Fonte: Elaborazione Ismeri su dati derivati dall'indagine diretta



Grazie mille per l'attenzione!

pompili@ismerieuropa.com

Gruppo di lavoro: Marco Pompili (Coordinamento) e Isabella Giorgetti – supporto
Carlo Miccadei e Lucia Fiorillo

Un ringraziamento all'AdG e agli uffici regionali per il supporto e per le informazioni messe a disposizione e un ringraziamento a tutti coloro che hanno partecipato alle indagini

